



У К Р А Ї Н А

# ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСНА РАДА

ХІІ сесія ХХІІ скликання

## Р І Ш Е Н Н Я

„ ІІ ” ЛЮТОГО 1997 р.

**Про звернення обласної ради  
до Президента України, Верховної Ради України,  
Конституційного Суду України**

Підтримуючи пропозиції постійних комісій, обласна рада  
в и р і ш и л а :

1. Прийняти звернення Чернівецької обласної ради щодо  
необхідності зміни керівництва Верховної Ради України:

- до Президента України;
- до Верховної Ради України;
- до Конституційного Суду України.

Текст звернення схвалити (додається).

2. Доручити секретаріату облдержадміністрації надіслати зазначений текст звернення до вказаних адресатів.

3. Запропонувати народним депутатам України, обраним від Чернівецької області, ініціювати на сесії вищого законодавчого органу держави питання про зміну керівництва Верховної Ради України, її голови О.О.Мороза та послідовно і наполегливо відстоювати цю позицію в парламенті України.

Голова обласної ради

І. Шилепницький



У К Р А І Н А

## ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСНА РАДА

### ХІІ сесія ХХІІ скликання

#### Звернення

до Президента України, Верховної Ради України  
та Конституційного Суду України

Високоповажний пане Президент,  
шановні народні депутати України, члени Конституційного Суду  
України!

Сьогодні громадяни України переживають момент історичної ваги, пов'язаний з переорієнтацією державотворчої ідеології і практики. Важливим кроком на цьому шляху стало прийняття нової Конституції України, яка остаточно визначила стратегічний курс демократичної, соціальної, правової унітарної держави, в якій людина, її життя і здоров'я, честь, гідність і безпека визнаються найбільшою цінністю. Конституція є не тільки гарантом української державності, але й забезпечує нас від багатьох помилок на шляху розбудови молодого країни.

Однак сподівання у більшості мешканців нашого краю, що з'явилися після прийняття нової Конституції України, на об'єднання народних депутатів України навколо вирішення актуальних для всього суспільства соціально-економічних, а не вузькопартійних, вузькокланових проблем, на жаль, не справдилися.

Однією з причин такої ситуації стала неконструктивна позиція Голови Верховної Ради України Олександра Мороза, який перетворив Основний Закон країни в інструмент одностороннього застосування, використовуючи його окремі норми проти депутатів-державників, одночасно незважаючи на неконституційність дій тих депутатів, які відмовилися скласти присягу на вірність Україні. Це, а також маніпулювання регламентом Верховної Ради України, провокує в сесійному залі деструктивне протистояння, веде до зволікання з прийняттям блоку життєво важливих економічних законів, зокрема, з питань податкової політики. Така неконструктивна позиція вже спричинила зрив термінів затвердження реального Державного бюджету країни на 1997 рік, не дозволяє вчасно прийняти обласний та місцеві бюджети.



Зволікання парламенту з прийняттям пакету нового податкового законодавства та Державного бюджету на 1997 рік, проекти яких вчасно були подані урядом до Верховної Ради, ставить під сумнів сподівання на зупинення затяжної економічної кризи у нинішньому році, призводить до негативних тенденцій соціально-економічного характеру, що проявилися вже в перші місяці нового року, ускладнили політичну ситуацію в країні через протести працівників бюджетної сфери з приводу несвоєчасної виплати зарплати.

Не сприяє консолідації всього українського суспільства й те, що О.Мороз, очолюючи найвищий законодавчий орган держави, часто видає свою особисту точку зору з принципових політичних питань за офіційну державну позицію, чим нерідко спотворює позитивний образ України перед світовою спільнотою.

Зрозуміло, що як голова парламенту, О.Мороз несе персональну відповідальність за загальну ситуацію в державі, однак, прикриваючись демагогічними, популістськими гаслами, він опосередковано сприяє її дестабілізації, гальмує проведення радикальних економічних реформ, що у кінцевому підсумку призводить до падіння життєвого рівня людей та зuboжіння населення.

У такій ситуації цілком логічним є висновок, що необхідною умовою конструктивної законотворчої діяльності Верховної Ради України має стати заміна її керівництва. Адже свого часу нинішнього голову парламенту було обрано кількістю голосів, що значно менше половини від нинішнього складу Верховної Ради. А тому Чернівецька обласна рада вважає, що на часі є питання юридичного підтвердження легітимності перебування О.Мороза на посаді і просить Вас, пане Президенте, підтримати питання про дострокове відкликання Олександра Мороза з посади Голови Верховної Ради України. Звертаємося до вас, шановні народні депутати, з пропозицією невідкладно ініціювати дострокове відкликання О. Мороза з посади Голови Верховної Ради України. На нашу думку, це дозволить консолідувати усі прогресивні реформаторські сили у парламенті задля вирішення нагальних соціально-економічних питань. Просимо також членів Конституційного Суду дати оцінку легітимності перебування О.Мороза на посаді і прийняти відповідне рішення.

Прийнято на сесії  
Чернівецької обласної ради  
11 лютого 1997 року